



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Желябова пер., д. 11, Калининград, 236022, тел. (4012) 592-944
Факс (4012) 592-960, e-mail: minobr39@edu.gov39.ru; <https://edu.gov39.ru>

04.06.2024 № 6545
На № _____ от _____

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

Руководителям образовательных
организаций, подведомственных
Министерству образования
Калининградской области

Руководителям частных
образовательных организаций
Калининградской области

О результатах проведенного наблюдения
(мониторинга безопасности) за
соблюдением обязательных требований,
регламентирующих функционирование
объективной ВСОКО, в разрезе показателей
мониторинга в образовательных
организациях из перечня школ с
признаками необъективных результатов
в 2023-2024 учебном году

Уважаемые коллеги!

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 18.12.2023 № 1748/1 «О проведении наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности)» Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере

образования Министерства образования Калининградской области (далее – Департамент) совместно с государственным казенным учреждением Калининградской области «Региональный центр образования» (далее - ГКУ КО «РЦО») в период с 21 декабря 2023 года по 27 февраля 2024 года проведен мониторинг безопасности за соблюдением обязательных требований, регламентирующих функционирование объективной ВСОКО (далее – мониторинг) в разрезе показателей мониторинга.

С целью недопустимости увеличения документарной нагрузки на ОО Мониторинг безопасности проводился в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований, т.е. осуществлялся сбор и анализ данных об объектах контроля, в том числе данных, которые поступают в ходе межведомственного информационного взаимодействия, а также данных, содержащихся в ГИС, без взаимодействия с контролируемым лицом.

Объекты Мониторинга безопасности - 58 ОО Калининградской области из перечня школ с признаками **необъективных результатов**, утвержденного приказом МОКО от 03.11.2023 № 1592/1 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Калининградской области с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования в распределении по уровням управленческого сопровождения в 2023-2024 учебном году», из них: на федеральном и региональном уровне сопровождения - 20 ОО, на муниципальном уровне сопровождения - 38 ОО.

Сотрудниками Департамента и специалистами ГКУ КО «РЦО» проанализированы документы, размещенные на официальном сайте ОО в сети «Интернет» каждой из попавшей в выборку ОО.

Анализ документов Мониторинга безопасности проводился **по 2 группам критериев:**

I - документы, обеспечивающие функционирование ВСОКО;

II - механизмы управления, построенные на основе сбора и анализа данных о текущем состоянии деятельности ОО с использованием компонентов управленческого цикла.

По итогам проведенного Мониторинга безопасности согласно Отчету об

итогах проведения наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинг безопасности) и актам по результатам наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности) при осуществлении Министерством образования Калининградской области федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования установлено следующее.

В период Мониторинга безопасности 27 ОО не выполнили требования в части доступа к открытым и общедоступным информационным ресурсам, содержащим информацию о деятельности организаций, на официальных сайтах в сети «Интернет», в том числе:

1) в 21 ОО отсутствует то или иное Положение, предусмотренное пп. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ, в соответствии с которыми к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится принятие локальных нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, выразилось в отсутствии на официальном сайте в сети «Интернет» локальных нормативных актов, регламентирующих осуществление полномочий, в том числе:

- по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;

- по индивидуальному учету результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранению в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях;

- по анализу объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету;

- об обучении по индивидуальному учебному плану;

- регулирующих систему оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ;

- о средневзвешенной системе оценки образовательных достижения обучающихся;

- об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися основной

образовательной программы и т.д.;

2) в 22 ОО отсутствует отчет о результатах самообследования, предусмотренный п. 2 ч. 2 ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 3.3 Требований № 831, п. 3 Правил № 1802, в соответствии с которыми образовательные организации обеспечивают размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации и копий документов, в том числе отчета о результатах самообследования, локальных нормативных актов, оценочных и методических материалов;

3) в 27 ОО в нарушение ч. 6.1 ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ отсутствует закрепление в ЛНА (Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся) нормативного регулирования, в том числе:

- не отражена разработанность механизмов контроля и оценки планируемых результатов (особенности персонифицированной итоговой оценки, оценки личностных, предметных, метапредметных результатов, методов и форм контроля);

- не закреплено минимальное количество отметок при выставлении итоговой отметки за четверть, полугодие;

- не закреплены права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности: учащегося, учителя, родителя (законного представителя), администрации.

Помимо наличия документов на сайтах ОО В рамках Мониторинга безопасности анализировались ЛНА по степени соответствия требованиям законодательства, выраженности ведущих принципов ВСОКО, а также сопоставимости отдельных компонентов ВСОКО в двух и более ЛНА ОО.

При установлении взаимосвязи между ЛНА в ходе Мониторинга безопасности установлено, отсутствие корреляции между ЛНА либо всего перечня актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования, отсутствие определения критериев оценки качества, а также отсутствие в рамках реализации

процедур ВСОКО осуществления постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов, что относится к существенным недостаткам.

Так, например, в 16 ОО показатель «Предусмотрена оценка уровня функциональной грамотности обучающихся» не подтвержден; в 7 ОО показатель «Промежуточная аттестация организуется по всем предметам и курсам учебного плана в отношении всех обучающихся» согласно изученным документам не подтверждён.

Наименьшее количество баллов получено ОО по показателю, оценивающему фиксацию требований к оценочным материалам рабочих программ, в т.ч. к кодификатору и спецификации оценочных инструментов Положением о ВСОКО.

Только 14 ОО (24% от общего количества, участвующих в выборке) получили 1 балл по данному показателю, таким образом только каждая четвертая школа зафиксировала данные требования в своем ЛНА.

Наиболее низкие результаты ОО, попавших в выборку, в части разработанности локальных нормативных актов по ВСОКО обобщенно по муниципальному образованию представлены в Краснознаменском МО, Багратионовском МО, Гурьевском МО, Неманском МО, Янтарном ГО.

Очевидно, что во всех ОО региона имеются в том или ином виде ЛНА, регламентирующие внутреннюю систему оценивания образовательных достижений обучающихся, но в них не усматривается единого понимания данного вопроса.

В целом результаты проведенного Мониторинга безопасности позволили выявить имеющиеся дефициты в ОО, что в связи с выявленными нарушениями по Чек- листу Мониторинга безопасности повлекло выдачу 22 предостережений в отношении 22 ОО.

По итогам проведенного Мониторинга безопасности можно сказать о неоднородности выстраивания объективной ВСОКО в ОО региона.

В рамках аналитической работы выделен ряд лидеров среди участников мониторинга, чьи документы могут быть представлены как успешные практики с

эффективными инструментами, ориентированными на качество образования (аналитический материал представлен в приложении).

К показателям, определяющим дальнейшее направление развития ВСОКО в ОО, а также устанавливающим степень их разработанности, по итогам Мониторинга безопасностью отнесены (Чек-лист):

- система управления организацией, в т.ч. организации методической работы, содержания и качества подготовки обучающихся (ПП 1.2, 6, 18.3, 18.18, 19);
- определение целей, задач, функций, принципов, видов ВСОКО, ВШК (П 2.1-2.4, 2.19-2.21, 3, 4, 7.1);
- определение видов школьных документов (ПП. 2.22, 18);
- определение видов, форм контроля и **критериев их оценки, структуры и периодичности, методов** (ПП 2.5-2.11, 2.31, 8.5, 12, 18.4-18.7, 18.14- 18.16);
- оценка уровня функциональной грамотности обучающихся (ПП 2.12, 11.1);
- оценка достижений обучающихся, получающих образование в разных формах, с ОВЗ (П 2.28, 2.29);
- уровневый подход к оценке планируемых результатов (фиксация различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового) (ПП. 2.13, 2.17, 2.18, 7.5, 8.3, 8.4);
- определение критериев качества и измеримые показатели эффективности (П 2.23);
- описание организационной структуры, занимающейся ВСОКО, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов (ПП 2.24-2.26, 2.30, 2.32, 5);
- закрепление положения о соотношении количества минимальных отметок с учетом принципа объективности (П 7.11, 7.17);
- описание особенностей организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ (ПП 7.2, 7.3, 7.10, 7.16, 7.19);
- закрепление прав и обязанностей субъектов контрольно-оценочной деятельности (ПП 7.7-7.9, 7.18);

- определение особенностей текущего контроля и промежуточной аттестации при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (П 7.19);
- определение критериев установления уровня предметных результатов учащегося при оценивании письменных работ (П 8.3);
- интеграция внутренней и внешней оценки качества образования (П 8.5);
- применение принципов **средневзвешенной системы оценки образовательных достижений обучающихся (П 9);**
- функционал должностных лиц команды ВСОКО и структура информационных потоков между ними (П.18.3);
- порядок учета результатов ВПР и (или) региональных диагностик в рамках промежуточной аттестации (П 18.8);
- порядок информирования обучающихся и родителей в вопросах, связанных с проведением и результатами контрольно-оценочных процедур (П 18.14).

Подробный анализ полученных данных по каждой ОО представлен в приложении к настоящему письму (Аналитическая справка по результатам проведенного наблюдения (мониторинга безопасности) за соблюдением обязательных требований, регламентирующих функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования, в разрезе показателей мониторинга в образовательных организациях из перечня школ с признаками необъективных результатов в 2023-2024 учебном году).

Управление качеством образования – одна из ведущих функций руководителя ОО. Как положительный опыт в создании школьных систем управления качеством образования, необходимо отметить нацеленность ОО на совершенствование нормативной базы. Управленческие воздействия регламентируются в школьных ЛНА, описываются в инструкциях, администрация ОО организует школьный документооборот.

В связи с изложенным, по результатам анализа проведенного Мониторинга безопасности считаем целесообразным рекомендовать:

1. **Руководителям МОУО:**

1) ознакомиться с результатами Мониторинга, с целью проведения анализа предоставленных документов на официальном сайте ОО, подготовив соответствующие адресные рекомендации для ОО по повышению функционирования объективной ВСОКО;

2) выявить ОО муниципального образования с несформированными документами по ВСОКО и оказать методическую помощь по формированию материалов о ВСОКО (см. Чек-лист, утвержденный приказом № 1748/1, включающем 104 показателя (<https://edu.gov39.ru/control/state-control/monitoring/website-monitoring/2023/приказ%201748-1%20от%2018.12.23.pdf>));

3) провести анализ содержания основных блоков ВСОКО, указанных в Чек-листе и, при необходимости, привести их в соответствие с региональными, федеральными требованиями и актуальными тенденциями развития общероссийской системы оценки качества образования;

4) продолжить формирование и обновление муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с полным управленческим циклом (создание документа, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию, создание процедур общественной экспертизы качества образования в ОО);

5) создать муниципальную нормативно-правовую базу проведения конкретной процедуры оценки качества образования, систему подготовки общественных наблюдателей, исключаящую конфликт интересов;

6) проверить в ОО наличие качественных данных для оценки функциональной грамотности в рамках ВСОКО;

7) создать группы экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки оценочных процедур, разработав локальный нормативный акт, регламентирующий данную процедуру;

8) разработать и осуществить меры по повышению функциональной грамотности обучающихся, обратив особое внимание на:

- эффективность ВСОКО в ОО с низкими индексами функциональной грамотности;

- повышение квалификации педагогов в области оценки и формирования функциональной грамотности, в том числе владение технологией критериального оценивания;

- необходимость дополнительных мер поддержки для сельских, особенно малокомплектных ОО.

Руководителям ОО, вошедшим в выборку для исследования, руководителям ОО, не охваченных исследованием (всем остальным) необходимо:

1) провести анализ ЛНА, содержащих основные блоки ВСОКО, привести их в соответствие с региональными, федеральными требованиями и актуальными тенденциями развития общероссийской системы оценки качества образования; провести внутренний мониторинг документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, привести их в соответствие, доработать и внести изменения в ЛНА, при необходимости разработать новые документы (см. Чек-лист, утвержденный приказом № 1748/1, включающем 104 показателя (<https://edu.gov39.ru/control/state-control/monitoring/website-monitoring/2023/приказ%201748-1%20от%2018.12.23.pdf>);

2) внести в положение о ВСОКО конкретные измеримые цели/показатели по объективности в случае их отсутствия;

3) проанализировать ВСОКО на наличие показателей, имеющих негативные последствия для объективности оценивания (например, оценка качества работы педагогов по результатам ВПР);

4) доработать и разместить соответствующие документы о ВСОКО на сайте ОО;

5) выстроить полный управленческий цикл в обеспечении объективности образовательных результатов, на каждом этапе управленческого цикла создавать формализованный продукт (официальный документ), заранее определить для каждого этапа цикла тип соответствующего документа, учитывая различия между концептуальными, процессуальными и управленческими документами;

6) разработать, согласовать, принять и внедрить в повседневную практику

педагогов нормы и прозрачные критерии внутришкольного оценивания в случае их отсутствия; обеспечить преемственность критериев оценивания в разных параллелях;

7) особое внимание уделить внедрению в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, а также формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательных отношений, особенно у педагогов;

8) выявить методические дефициты педагогов ОО по оценке качества подготовки обучающихся, предусмотрев в программах административного контроля мероприятия, направленные на изучение полноты и качества работы учителей по существующей системе оценивания, в том числе по формированию функциональной грамотности обучающихся;

9) организовать заполнение администрацией ОО Чек-листа для самопроверки по выстраиванию ВСОКО по управленческим аспектам обеспечения объективности с последующим обсуждением;

10) развивать в педагогических коллективах культуру, для которой объективность оценивания является ключевой ценностью;

11) включить в тематику педагогических советов вопросы объективности оценочных процедур.

На основании вышеизложенного, в целях своевременной и качественной подготовки ОО Калининградской области к началу 2024/25 учебного года, руководствуясь письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.05.2024 № СК-277/02 «О подготовке к началу учебного года», руководителям МОУО рекомендовано **проконтролировать** устранение выявленных в ходе Мониторинга безопасности нарушений и предоставить обобщённую информацию по выполнению требований не позднее 12 августа 2024 года по адресу электронной почты: t.lapteva50@mail.ru, ответственное должностное лицо – Лаптева Татьяна Николаевна, заместитель директора ГКУ КО «РЦО», тел. 67-07-02.

Приложение: О результатах проведенного наблюдения (мониторинга безопасности) за соблюдением обязательных требований, регламентирующих функционирование объективной ВСОКО, в разрезе показателей мониторинга на 46 л. в 01 экз.

С уважением,

Заместитель министра -
начальник Департамента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 908E5B087CF4A8BAA750028145C60F92C9
Владелец **Марицин Татьяна Александровна**
Действителен с 24.05.2024 по 17.08.2025

Т.А. Марицин

Наталья Юрьевна Мовсоева
8-4012-67-13-87

Наталья Андреевна Лебедева
8-4012-67-23-03

Татьяна Николаевна Лаптева
8-4012-670-702

Приложение
к письму Министерства образования
Калининградской области
от « 04 » 06 2024 г. № 6545

**Аналитическая справка по результатам проведенного наблюдения
(мониторинга безопасности) за соблюдением обязательных требований,
регламентирующих функционирование объективной внутренней системы
оценки качества образования, в разрезе показателей мониторинга в
образовательных организациях из перечня школ с признаками
необъективных результатов в 2023-2024 учебном году**

I. Общие сведения

В соответствии со статьей 7, частью 3 статьи 93, пунктом 6.1. части 6 статьи 12, пунктами 10, 11, 13, 21 части 3 статьи 28, частями 1, 2 статьи 29 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», частью 1 статьи 74 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», пунктами 61, 62 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в сфере образования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02.06.2021 № 997, пунктами 2, 3, подпунктами 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.9, 3.11 пункта 3, пунктом 4, пунктом 5, пунктом 6 Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденных приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации», пунктом 16 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», на основании приказа Министерства образования Калининградской области от 18.12.2023 № 1748/1 «О проведении наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности)» (далее - Приказ № 1748/1) Департаментом осуществления

переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области совместно с государственным казенным учреждением Калининградской области «Региональный центр образования» в период с 21 декабря 2023 года по 27 февраля 2024 года проведен Мониторинг безопасности о соблюдении обязательных требований. Анализ документов в рамках Мониторинга безопасности проводился в соответствии с чек-листом, утвержденным приказом № 1748/1, включающем 104 показателя (<https://edu.gov39.ru/control/state-control/monitoring/website-monitoring/2023/приказ%201748-1%20от%2018.12.23.pdf>).

В ходе мониторинга проанализированы локальные нормативные акты и документы по вопросам функционирования внутренней системы оценки качества, размещенные на официальных сайтах общеобразовательных организаций (далее – ОО), в отношении которых было праведно наблюдение.

Обозначения и сокращения, применяемые в анализе:

МОКО	Министерство образования Калининградской области
Департамент	Департамент осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области
ГКУ КО «РЦО»	государственное казенное учреждение Калининградской области «Региональный центр образования»
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МО	Муниципальное образование
ГО	Городской округ
Мониторинг безопасности	Мониторинг безопасности за соблюдением обязательных требований информационной открытости общеобразовательных организаций по внутренней системе оценки качества образования
ВСОКО	Внутренняя система оценки качества образования
ОО	Общеобразовательные организации
ГИС	Государственные информационные системы
ЕГРЮЛ	Единый государственный реестр юридических лиц
Федеральный закон № 273-ФЗ	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
ФГОС	Федеральные государственные образовательные стандарты
ст.	Статья
ч.	Часть
п.	Пункт

пп.	Подпункт
ЛНА	Локальные нормативные акты
ООП	Основная общеобразовательная программа
НОО	Начальное общее образование
ООО	Основное общее образование
СОО	Среднее общее образование
ВШК	Внутришкольный контроль
ОВЗ	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья
ГИА	Государственная итоговая аттестация

Цель проведения Мониторинга безопасности - получение объективной информации о соблюдении обязательных требований при обеспечении функционирования ВСОКО и обеспечения качества подготовки обучающихся ОО.

Объекты Мониторинга безопасности - 58 ОО Калининградской области из перечня школ с признаками необъективных результатов, утвержденного приказом МОКО от 03.11.2023 № 1592/1 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций Калининградской области с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования в распределении по уровням управленческого сопровождения в 2023-2024 учебном году», из них: на федеральном и региональном уровне сопровождения - 20 ОО, на муниципальном уровне сопровождения - 38 ОО.

Сотрудниками Департамента и специалистами ГКУ КО «РЦО» проанализированы документы, размещенные на официальном сайте ОО в сети «Интернет» каждой из попавшей в выборку ОО.

Во избежание увеличения документарной нагрузки на ОО сбор и анализ данных об объектах контроля, необходимых для указанного исследования, проводился в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований, т.е. без взаимодействия с контролируруемыми лицами, в том числе на основе данных, которые поступают в ходе межведомственного информационного взаимодействия, а также данных, содержащихся в государственных информационных системах.

Анализ документов Мониторинга безопасности проводился по 2 группам критериев:

Анализ документов проводился по 2 группам критериев:

I – документы, ЛНА, обеспечивающие функционирование ВСОКО;

II – механизмы управления, построенные на основе сбора и анализа данных о текущем состоянии деятельности ОО с использованием компонентов управленческого цикла.

Кроме того, все ОО разделены на 3 группы по количеству набранных баллов:

«зеленая зона» - 90 - 103 балла;

«желтая зона» - 40 - 89 баллов;

«красная зона» - 0 - 39 баллов.

С целью недопустимости увеличения документарной нагрузки на ОО Мониторинг безопасности проводился в виде наблюдения за соблюдением обязательных требований, т.е. осуществлялся сбор и анализ данных об объектах контроля, в том числе данных, которые поступают в ходе межведомственного информационного взаимодействия, а также данных, содержащихся в ГИС, без взаимодействия с контролируемым лицом.

В качестве источников информации при проведении Мониторинга безопасности выступили:

- 1) сведения из сводного реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности;
- 2) сведения из ЕГРЮЛ;
- 3) информация, размещенная на официальных сайтах образовательных организаций в сети «Интернет».

Ст.30 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции ОО отнесены полномочия по принятию ЛНА, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном ее уставом.

Предписания ЛНА имеют обязательный характер для всех участников образовательных отношений, которые регулируются нормами данного ЛНА (ч. 1 ст. 43, ч. 4 ст. 44 Федерального закона № 273-ФЗ). Положение – это организационно- юридический документ.

В соответствии с п. 13 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ к компетенции ОО в установленной сфере деятельности однозначно относится обеспечение функционирования ВСОКО, что подразумевает необходимость нормативно-правового регулирования деятельности ОО по обеспечению функционирования ВСОКО и разработки ЛНА, обеспечивающих функционирование ВСОКО в ОО.

В ходе Мониторинга безопасности проанализированы не только сами ЛНА ОО, но взаимосвязи между ними, в связи с тем, что ОО должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок ВСОКО и отразить их в ЛНА. При установлении взаимосвязи между ЛНА в ходе Мониторинга безопасности установлено, отсутствие корреляции между ЛНА либо всего перечня актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования, отсутствие определения критериев оценки качества, а также отсутствие в рамках реализации процедур ВСОКО осуществления постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов, что относится к существенным недостаткам.

В соответствии с п. 13 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ каждая ОО разрабатывает свою систему оценки качества, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур.

В соответствии с п. 13 ч. 3 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ОО обязаны проводить самообследование, обеспечивать функционирование ВСОКО.

Также необходимо обратить внимание, что в Порядке проведения самообследования общеобразовательной организацией, утвержденном приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, предписано включать в отчет о самообследовании данные по результатам оценки качества функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации, что подразумевает необходимость внедрения полного управленческого цикла ВСОКО от прогнозирования, моделирования и целеполагания до контроля, оценки, анализа и учета.

Соответственно каждая ОО должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы критериев оценки качества и отразить их в ЛНА – *Положении о внутренней системе оценки качества образования*.

Параметры ВСОКО формируются, исходя из единства составляющих качества образования:

- качество условий образовательного процесса (качество содержания разработанных и реализуемых образовательных программ, качество условий реализации образовательных программ);

- качество преподавания учебных дисциплин (компетентность учителя, квалификация, психолого-педагогические показатели);

- качество образовательных результатов по каждому критерию.

Вышеуказанное триединство заложено в п. 29 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Исходя из вышеуказанной законодательной нормы, качество образования должно обеспечиваться в соответствии с:

- требованиями ФГОС общего образования;

- запросами участниками образовательных отношений (индивидуализация образовательных маршрутов).

Соответственно, управляя потенциальными источниками снижения качества образования (*рисками образовательной деятельности*), руководитель может эффективно управлять качеством образования в ОО.

В ОО вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях, в том числе по эффективному (значит в первую очередь - не формальному) обеспечению функционирования ВСОКО (реализация данного полномочия

общеобразовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования общеобразовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер) и формированию новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

В каждой ОО с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений должны осуществляться процедуры внутреннего контроля качества образования, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации и т.д.

На практике все эти процедуры, как правило, объединяются единой целью ВСОКО, однако не всегда у руководителя и его административной команды сформировано «системное видение» реализации вышеуказанных процедур.

Соответственно руководителю ОО необходимо обеспечивать определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из анализа требований законодательства об образовании, специфики образовательной организации, особенностей ее развития, актуальных векторов развития современной системы российского образования.

К основным характеристикам ВСОКО можно отнести:

1. Наличие сравнимых, отслеживаемых в динамике регулярно (по полугодиям, годам) критериев, показателей и индикаторов.

2. Встраиваемость (совместимость) ВСОКО в иерархию оценочных систем – муниципальную, региональную, федеральную системы оценки качества образования. Сравнимость результатов СОКО по группам показателей.

3. Гласность и открытость результатов оценки качества образования путем предоставления информации о результатах ВСОКО, средствам массовой информации через самообследование, публичный доклад руководителя ОО, размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте ОО.

4. Участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

5. Использование для ВСОКО кроме специфических внутренних всех возможных внешних источников оценки деятельности ОО – результаты различных внешних экспертиз, аудита, мониторингов, международных сравнительных исследований, общественных смотров.

6. Наличие во ВСОКО собственных технологий сбора информации, зачастую автоматизированных.

В письме Министерства образования Калининградской области от 20.09.2023 №11789 «О профилактических мерах по обеспечению объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур и формированию объективной внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях на 2023-2024 учебный год» обозначены основные направления школьного администрирования, комплексной оценки достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов и другое.

Учитывая, что документы ВСОКО относятся к категории общедоступной информации и размещаются на официальном сайте ОО, было рекомендовано обратить внимание на соблюдение требований при наполнении сайтов. Также были предложены чек-листы, в том числе в приложениях №3, №4 к настоящему письму, для проведения самоаудита по ВСОКО и для анализа ЛНА, регламентирующих ВСОКО.

В письме Министерства образования Калининградской области от 31.10.2023 №13857 «О необходимости упорядочения информации и документов, перемещенных на официальные сайты ОО на платформе «Госвеб» было констатировано, что «в отсутствие корректного завершения работ по наполнению сайтов информацией **возникает вероятность**, в силу ст. 49 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», **массовой выдачи Департаментом предостережений** о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства в сфере образования всем общеобразовательным организациям, в связи с нарушением п. 16 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 (образовательная организация обновляет сведения не позднее 10 рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них соответствующих изменений), а также за неисполнение распоряжения Правительства Калининградской области от 04.04.2023 № 99-рп, целью которых является профилактика нарушений обязательных требований федерального законодательства в сфере образования, а также недопущение действий, создающих условия для совершения правонарушений».

Для выстраивания модели эффективного управления образовательной организацией проведена проверка официальных сайтов образовательных организаций Калининградской области - **Мониторинг безопасности**, с целью упорядочения официальной информации и документов образовательных организаций, перемещенных на платформу «Госвеб» <https://gosweb.gosuslugi.ru/>, а также содержательного изучения документов по внутренней системе оценки качества ОО в каждой из попавшей в выборку ОО только 58 ОО региона, относящихся к ОО с необъективными результатами обучения.

В результате Мониторинга безопасности в 73% случаев, из числа проверенных ОО, выявлено несоблюдение требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденной приказом федеральная служба по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831.

В целом результаты проведенного Мониторинга безопасности позволили выявить имеющиеся дефициты в ОО, что в связи с выявленными нарушениями по Чек-листу Мониторинга безопасности повлекло выдачу 22 предостережений в отношении 22 ОО, в том числе по нарушениям:

1) п. 2 ч. 2 ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ, п. 3.3 Требований № 831, п. 3 Правил № 1802, в соответствии с которыми образовательные организации обеспечивают размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации и копий документов, в том числе отчета о результатах самообследования, ЛНА, выразилось в отсутствии на официальном сайте ОО в сети «Интернет» отчета о результатах самообследования;

2) п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ, в соответствии с которыми к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится принятие ЛНА по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, выразилось в отсутствии на официальном сайте в сети «Интернет» ЛНА, регламентирующих осуществление полномочий, в том числе:

- по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- по индивидуальному учету результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранению в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях;
- об обучении по индивидуальному учебному плану;
- регулирующих систему оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ;
- о средневзвешенной системе оценки образовательных достижения обучающихся;
- об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися основной образовательной программы;

3) ч. 6.1 ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ, выразилось в отсутствии закрепления в ЛНА (Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся) нормативного регулирования, в том числе:

- не отражена разработанность механизмов контроля и оценки планируемых результатов (особенности персонифицированной итоговой оценки, оценки личностных, предметных, метапредметных результатов, методов и форм контроля);

- не закреплено минимальное количество отметок при выставлении итоговой отметки за четверть, полугодие;

- не закреплены права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности: учащегося, учителя, родителя (законного представителя), администрации.

Наиболее низкие результаты ОО, попавших в выборку, обобщенно по муниципальному образованию представлены в Краснознаменском МО, Багратионовском МО, Гурьевском МО, Неманском МО, Янтарном ГО.

Среди ОО в анти-рейтинг по разработанности ЛНА, их размещению на сайте и соответствию содержания требованиям вошли: ЧОУ «Интерлицей». Частная школа., АНО СОШ «РОСТОК», МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ СОШ №8 г. Приморска, МБОУ "Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С., МБОУ «Маршальская СОШ», МБОУ СОШ №4 п. Добровольск, Средняя школа п. Железнодорожный, МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МАОУ «СОШ №2 г. Немана», МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М., МАОУ СОШ №28 г. Калининград, МАОУ СОШ №50, МАОУ СОШ №57, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО», МБОУ «СШ №2 им. А. Кругалевича гор. Гвардейска», МБОУ Тимирязевская СОШ, МАОУ «Лицей №5» города Советска, МАОУ СОШ №4 г. Черняховска.

При этом, в данной группе можно отметить ОО, где зафиксированы положения с продуктивными формулировками.

Так, например, несмотря на невысокие позиции по итогам Мониторинга безопасности, в Положении о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости (МАОУ СОШ №28 г. Калининград) к продуктивным формулировкам можно отнести:

«2.5. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяется педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося».

По наличию в ЛНА отдельных продуктивных формулировок и разработанных ЛНА в ОО по ВСОКО можно отнести следующие ОО: МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина», МАОУ СОШ №6 с УИОП, МАОУ СОШ №10 г. Калининград, МАОУ СОШ №24 г. Калининград, МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова, МБОУ СОШ №5 г. Балтийска, МБОУ СОШ №6 г. Балтийска.

В целом результаты проведенного мониторинга позволили выявить имеющиеся дефициты в ОО, а также констатировать несоблюдение норм, утвержденных приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

Следует отметить, что часть документов, подлежавших анализу в рамках Мониторинга в соответствии с Чек-листом, утвержденным приказом МО КО

от 18.12.2023 № 1748/1, являются необязательными к размещению на официальном сайте, тем не менее являются базисными ЛНА, регулирующими процедуру разработки и корректировки, в частности, образовательных программ, сопровождение процессов, составляющих суть образовательной деятельности по программам общего образования.

К таким документам можно отнести «Положение о ВСОКО», «Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ», «Положение об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися ООП», «Положение о критериях и нормах оценивания предметных результатов учащихся».

Так, на главной странице подраздела «Документы» должны быть ОО по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Если в целом рассматривать результаты мониторинга в разрезе отдельных показателей, то наличие на сайте ОО Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации констатировано у наибольшего количества школ-участников мониторинга. 53 из 58 школ (91%) получили 1 балл по данному показателю.

По результатам анализа официальных сайтов ОО в сети «Интернет» в ходе проведенного Мониторинга безопасности установлено:

- в 6 ОО (10% от общего количества, участвующих в выборке): МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ СОШ №4 п. Добровольск, ЧОУ «Интерлицей». Частная школа, МАОУ СОШ №58, ГБОУ КО КШИ «АПКМК» отсутствует отчет о результатах самообследования либо размещен неактуальный документ;

- в 5 ОО (8,6% от общего количества, участвующих в выборке): МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МАОУ СОШ №50, МБОУ Тимирязевская СОШ, ГБОУ КО КШИ «АПКМК» отсутствует Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, либо размещен неактуальный документ;

- в 5 ОО (8,6% от общего количества, участвующих в выборке): МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.», МАОУ СОШ №28 г. Калининград, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО», ГБОУ КО КШИ «АПКМК» отсутствует Положение о ВСОКО либо размещен неактуальный документ;

- в 21 ОО (36, 2% от общего количества, участвующих в выборке) не разработаны ЛНА по анализу объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету (МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ СОШ №8 г. Приморска, МБОУ «Добринская ООШ им. Н.С. Спиридонова», МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска, МБОУ «Маршальская СОШ», МБОУ «СШ

№2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева», ГО «Калининград»: МАОУ СОШ №5, МАОУ СОШ №38, МАОУ СОШ №50, МАОУ СОШ № 57, МБОУ СОШ №4 п. Добровольск, МАОУ «СОШ №1 г. Немана», Средняя школа п. Железнодорожный, МБОУ Тимирязевская СОШ, МАОУ «Лицей №5» города Советска, МАОУ СОШ №4 г. Черняховска, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО», ГБОУ КО КШИ «АПКМК», ЧОУ «Интерлицей». Частная школа, Филиал НВМУ (г. Калининград);

- в 27 ОО (44,8% от общего количества, участвующих в выборке): МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное», МБОУ СОШ №8 г. Приморска, МБОУ «Добринская ООШ им. Н.С. Спиридонова», МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска, МБОУ «Маршальская СОШ», МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», МБОУ "ОШ пос. Зорино», МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева», ГО «Калининград»: МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М., МАОУ лицей №35, МАОУ СОШ №28, МАОУ СОШ №38, МАОУ СОШ №47, МАОУ СОШ №50, МАОУ СОШ № 57, МБОУ СОШ №4 п. Добровольск, МАОУ «СОШ №1 г. Немана», Средняя школа п. Железнодорожный, МБОУ Тимирязевская СОШ, МАОУ СОШ №4 г. Черняховска, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО», ГБОУ КО КШИ «АПКМК», ЧОУ «Интерлицей». Частная школа, АНО СОШ «РОСТОК», Филиал НВМУ (г. Калининград) на сайте отсутствуют документы, регламентирующие качество управления образовательным процессом;

- в 7 ОО (12 % от общего количества, участвующих в выборке): МБОУ "Средняя школа города Багратионовска", МБОУ "Маршальская СОШ", МОУ "СОШ №1 им. С.И. Гусева", МАОУ "СОШ №1 г. Немана", МАОУ СОШ №33 г. Калининград, МАОУ СОШ №50, МАОУ СОШ №4 г. Черняховска показатель «Промежуточная аттестация организуется по всем предметам и курсам учебного плана в отношении всех обучающихся» согласно изученным документам не подтверждён;

- в 16 ОО (31% от общего количества, участвующих в выборке): МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное», МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева», МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МБОУ СОШ №8 г. Приморска, МБОУ «СШ им.Дм. Сидорова пос. Славинска», МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.», МАОУ СОШ №4 г. Черняховска, МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска», МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М., МАОУ СОШ №28 г. Калининград, ЧОУ «Интерлицей». Частная школа., МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», МАОУ СОШ №38, МАОУ СОШ №46 с УИОП, ГБОУ КО КШИ «АПКМК» показатель «Предусмотрена оценка уровня функциональной грамотности обучающихся» не подтвержден.

Наименьшее количество баллов получено ОО по показателю, оценивающему фиксацию требований к оценочным материалам рабочих программ, в т.ч. к кодификатору и спецификации оценочных инструментов Положением о ВСОКО.

Только 14 ОО (24% от общего количества, участвующих в выборке) получили 1 балл по данному показателю, таким образом только каждая четвертая школа зафиксировала данные требования в своем ЛНА.

В разрезе ОО наибольшее количество баллов 90-103 получено 20 ОО (31% от общего количества, попавших в выборку). Эти ОО отнесены к «зелёной зоне».

Таблица 1. ОО, отнесённые к «зелёной зоне»

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова МБОУ СОШ № 5 г. Балтийска МБОУ СОШ № 6 г. Балтийска
3	Гвардейский МО	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска» МБОУ «СШ им. Дмитрия Сидорова пос. Славинска»
4	Гурьевский МО	МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска МБОУ «Орловская ОШ»
5	Полесский МО	МБОУ «Залесовская СОШ»
6	Ладушкинский ГО	МБОУ СОШ МО «Ладушкинский ГО»
7	Светлогорский ГО	МБОУ «ООШ п. Приморье»
8	Советский ГО	МАОУ «Лицей №10» г. Советска
9	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»
10	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №10 г. Калининград МАОУ СОШ №24 г. Калининград МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина (корпус 2) МАОУ СОШ №46 с УИОП МАОУ СОШ № 6 с УИОП МАОУ СОШ № 44
11	Нестеровский МО	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева

Данный результат свидетельствует о наличии в перечисленных ОО всех ЛНА, регламентирующих функционирование объективной ВСОКО, и в полной мере отражающих механизм работы данной системы.

Максимальное количество баллов -104 получили 3 ОО: МБОУ СОШ №4 им. В.Н. Носова, МБОУ СОШ №5 г. Балтийска, МБОУ СОШ №6 г. Балтийска.

Следующая группа ОО - набравшие 40 - 89 баллов. В данную зону попали 27 ОО (47% от общего количества, участвующих в выборке). Эти ОО отнесены к «желтой зоне» (таблица 2).

Таблица 2. ОО, отнесённые к «желтой зоне»

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное»
2	Гвардейский МО	МБОУ СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска» МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска» МБОУ «ОШ пос. Зорино»
3	Гурьевский МО	МБОУ «Маршальская СОШ»
4	Краснознаменский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»

		МБОУ СОШ №4 п. Добровольск
5	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
6	Мамоновский ГО	МБОУ СОШ г. Мамоново
7	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №5 МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №33 МАОУ лицей №35 им. В. Буткова МАОУ СОШ №38 им. им. В.М. Борисова МАОУ СОШ №58 МАОУ СОШ №47 МАОУ СОШ №48
8	Неманский МО	МАОУ «СОШ №2 г. Немана»
9	Озёрский МО	Озерская СОШ им. Тарасова
10	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
11	Советский ГО	МАОУ «Лицей №5» города Советска
12	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
13	Частные ОО	АНО СОШ «РОСТОК» ЧОУ «Частная школа «Дирижабль»
14	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

На официальных сайтах в сети «Интернет» 11 ОО (19% от общего от общего количества, участвующих в выборке) документы представлены не в полном объеме, либо отражают не все показатели мониторинга.

Наименьшее количество баллов, соответствующее «красной зоне» составило 0-39 баллов и зафиксировано в 11 ОО (19% от общего количества участвующих в выборке). Эти ОО отнесены к «красной зоне» (таблица 3).

Таблица 3. Перечень ОО, отнесённых к «красной зоне»

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.
4	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
5		
6	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
7	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
8	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
9	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа.
10	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
11	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска

На уровне ОО интерпретированные результаты процедур оценки качества образования выступают показателями результативности работы ОО при проведении самооценки и являются фактической основой,

подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы); лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Диаграмма №1



Низкие результаты ОО, указанных в таблице 3, могут обусловлены размещением на официальном сайте ОО в сети «Интернет» только части документов, подлежащих проверке, а также незавершенным корректным переносом данных на платформу «ГосВеб».

В связи с этим администрации ОО необходимо провести внутренний мониторинг документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, привести их в соответствие, доработать и внести изменения в ЛНА, при необходимости разработать новые документы.

Очевидно, что во всех ОО региона имеются в том или ином виде ЛНА, регламентирующие внутреннюю систему оценивания образовательных достижений обучающихся, но в них не усматривается единого понимания данного вопроса.

Типичные нарушения, выявленные по итогам Мониторинга безопасности:

- наличие ЛНА, разработанных на основе нормативных правовых актов, утративших юридическую силу;
- принятие ЛНА, содержащих нормы, ухудшающие образовательной положение обучающихся организации по сравнению или работников с установленным законодательством об образовании;

- размещение неактуальных документов (на сайтах некоторых ОО размещены документы за 2013, 2015 годы);
- размещение неутверждённых документов (отсутствуют реквизиты и электронно-цифровая подпись руководителя организации (в некоторых ОО размещен проект документа);
- размещение документа не в полном объеме (только первый лист, несколько листов);
- публикация в документах, представленных в общем доступе на сайте ОО, персональных данных обучающихся и их родителей (ФИО, номера телефонов, семейное положение и т.д.);
- размещение документов, содержащих наименование другой ОО;
- не описываются механизмы порядка информирования обучающихся и родителей в вопросах, связанных с проведением и результатами контрольно-оценочных процедур;
- не определены особенности текущего контроля и промежуточной аттестации при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

К показателям, определяющим дальнейшее направление развития ВСОКО в ОО, а также устанавливающим степень их разработанности, по итогам Мониторинга безопасностью отнесены (см. Чек-лист):

- система управления организацией, в т.ч. организации методической работы, содержания и качества подготовки обучающихся (ПП 1.2, 6, 18.3, 18.18, 19);
- определение целей, задач, функций, принципов, видов ВСОКО, ВШК (П 2.1-2.4, 2.19-2.21, 3, 4, 7.1);
- определение видов школьных документов (ПП. 2.22, 18);
- определение видов, форм контроля и **критериев их оценки, структуры и периодичности, методов** (ПП 2.5-2.11, 2.31, 8.5, 12, 18.4-18.7, 18.14- 18.16);
- оценка уровня функциональной грамотности обучающихся (ПП 2.12, 11.1);
- оценка достижений обучающихся, получающих образование в разных формах, с ОВЗ (П 2.28, 2.29);
- уровневый подход к оценке планируемых результатов (фиксация различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового) (ПП. 2.13, 2.17, 2.18, 7.5, 8.3, 8.4);
- определение критериев качества и измеримые показатели эффективности (П 2.23);
- описание организационной структуры, занимающейся ВСОКО, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов (ПП 2.24-2.26, 2.30, 2.32, 5);
- закрепление положения о соотношении количества минимальных отметок с учетом принципа объективности (П 7.11, 7.17);

- описание особенностей организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ (ПП 7.2, 7.3, 7.10, 7.16, 7.19);
- закрепление прав и обязанностей субъектов контрольно-оценочной деятельности (ПП 7.7-7.9, 7.18);
- определение особенностей текущего контроля и промежуточной аттестации при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (П 7.19);
- определение критериев установления уровня предметных результатов учащегося при оценивании письменных работ (П 8.3);
- интеграция внутренней и внешней оценки качества образования (П 8.5);
- применение принципов **средневзвешенной системы оценки образовательных достижений обучающихся (П 9);**
- функционал должностных лиц команды ВСОКО и структура информационных потоков между ними (П.18.3);
- порядок учета результатов ВПР и (или) региональных диагностик в рамках промежуточной аттестации (П 18.8);
- порядок информирования обучающихся и родителей в вопросах, связанных с проведением и результатами контрольно-оценочных процедур (П 18.14).

Важно не допускать разночтения в документах, назначить ответственного за функционирование ВСОКО для координации деятельности, соотнести критерии и показатели качества деятельности работников в рамках ВСОКО с критериями и показателями качества в рамках эффективного контракта.

II. Анализ локальных нормативных актов, регламентирующих функционирование объективной ВСОКО, в разрезе показателей проведенного мониторинга безопасности

Помимо наличия документов на сайтах ОО В рамках Мониторинга безопасности анализировались ЛНА по степени соответствия требованиям законодательства, выраженности ведущих принципов ВСОКО, а также сопоставимости отдельных компонентов ВСОКО в двух и более ЛНА.

Важным направлением для развития остается упорядочение деятельности педагогов по оцениванию результатов обучения учащихся и включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели.

Оценочные средства с уровневым подходом разрабатываются педагогами методических кафедр одновременно с составлением рабочей

программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана. Обновление оценочных средств осуществляется по мере необходимости.

Первый документ, подлежавший проверке и анализу, отчет о самообследовании.

Как было отмечено выше, данный документ не размещен или не соответствует предъявляемым к нему требованиям у 5 ОО из 58 ОО-участников Мониторинга безопасности, что препятствует реализации принципов гласности и открытости результатов оценки качества образования.

Также, при анализе отчетов о результатах самообследования были выявлены случаи публикации в нем сведений об обучающихся, их семье, в том числе контактные номера телефонов, семейное положение родителей, что является прямым нарушением закона о защите персональных данных.

Тем не менее, задачей анализа документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, являлась не только оценка их содержания, но и оценка наличия взаимосвязи с действующими в ОО ЛНА, регулирующими вопросы оценки качества образования, выявление в них противоречий.

«0» баллов по показателю, констатирующему проведение самообследования как основы и обоснования ВСОКО с оценкой эффективности, получили 12 ОО (21% от общего количества, участвующих в выборке). Однако, стоит напомнить, что 0 баллов могло быть выставлено не только в случае несоответствия или противоречивости документов, но и в случае отсутствия одного из них, в связи с чем оценить данный показатель не представлялось возможным.

Таблица 4. ОО, получившие «0» баллов по показателю «Связь положения о ВСОКО с отчетом о проведении самообследования»

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»
4	Краснознаменский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска» МБОУ СОШ №4 п. Добровольск
5	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
6	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №50
7	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
8	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
9	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»

При этом, 10, 3 % ОО (6 ОО от общего количества, участвующих в выборке), несмотря на исполнение требований, предусмотренных п.п.10.11,13 ч.3 ст.28, ст.30, ст.58 273-ФЗ, не предусмотрели в системе оценки достижения

планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования самообследование с оценкой эффективности.

Следует выделить проблемное поле при подготовке отчетов о результатах самообследования:

1. Создание отчетов без учета требований законодательства об образовании.
2. Отсутствие адекватных выводов по результатам анализа.
3. Задачи по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам.
4. В отчете по указанным в законодательстве вопросам представлена только статистика.
5. Анализ и оценка эффективности проделанной работы не проводится.
6. Перегруженность отчёта лишней информацией.
7. Отсутствие управленческих решений.
8. Затраченные на подготовку отчета ресурсы не оправдываются.

Не менее важной группой документов, являются документы по организации ВШК, конкретизирующие и поэтапно отслеживающие реализацию содержания ВСОКО.

ВШК проводится в течение всего учебного года в соответствии с планом ВШК, который составляется в сентябре. Контроль же включает анализ достигнутых результатов и является отправной точкой нового цикла управления, предполагает выявление новых задач, формирующихся в результате анализа состояния работы школы. Следовательно, проводить данный вид контроля необходимо как минимум один раз в году с целью актуализации данных о состоянии образовательной системы.

Основным объектом контроля является деятельность педагогов, а предметом – соответствие результатов их педагогической деятельности законодательству РФ и нормативным правовым актам, включая приказы, распоряжения по школе и решения педагогических советов. План ВШК является неотъемлемой частью годового плана работы школы и утверждается приказом директора, имеющего право вносить в него изменения и дополнения.

По результатам Мониторинга безопасности установлено, что у 53 ОО (91% от общего количества, участвующих в выборке) на сайте размещены ЛНА по проведению процедур ВШК на текущий учебный год. Вместе с тем, у 30% ОО, у которых указанные документы размещены, они не соответствуют требованиям в части определения целей, задач и принципов ВШК. ОО, на сайте которых отсутствует ЛНА по проведению ВШК.

Таблица №5. ОО, на сайте которых отсутствует ЛНА по проведению ВШК		
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 28 г. Калининград
2	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»

3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»
4	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
5	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»

Такой показатель по данному направлению деятельности, возможно, связан с тем, что некоторые ОО не разывают два вида контроля – ВШК и ВСОКО, поэтому в ЛНА находит отражение лишь один из видов контроля. Возможно, информация о ВШК не размещена на сайте ОО, так как в соответствии с требованиями к наполнению сайта положение о ВШК не входит в перечень ЛНА, обязательных к размещению в соответствии со ст. 29 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Если рассматривать ВШК как этап процедуры самообследования, которую образовательные организации проводят ежегодно в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, то структура отчета о самообследовании, который образовательные организации обязаны размещать на официальном сайте, должна отражать план ВШК.

При этом почти у 1/3 ОО указанные документы не соответствуют требованиям в части определения целей, задач и принципов ВШК, у 38% ОО вообще не определены функции ВШК (не прописаны в ЛНА, ЛНА не представлен на сайте ОО).

ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ ЛНА, регламентирующими обеспечение функционирования ВСОКО, не определены виды контроля, критерии их оценки, процедуры, состав инструментария, в том числе качество условий реализации образовательных программ представлены ниже.

Таблица №6. ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ ЛНА, регламентирующими обеспечение функционирования ВСОКО, не определены виды контроля, критерии их оценки, в том числе качество условий реализации образовательных программ

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гурьевский МО	МБОУ "СОШ №1" г. Гурьевска
4	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»
5	Гурьевский МО	МБОУ «Маршальская СОШ»
6	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №57
7	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №50
8	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный

1	2	3
		ГО»
9	Подведомственное учреждение	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
10	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
11	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа
12	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Система заданий при проведении контрольно-оценочных процедур должна значительно активизировать организацию индивидуальной работы с обучающимися, повышать мотивацию обучающихся к достижению более высоких достижений в учебном процессе, актуализировать разработку и использование учебных и диагностических заданий и работ разной сложности.

К недостаткам в данной части относится отсутствие закрепленного полномочия по:

- использованию комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной);
- осуществлению в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с: критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету, норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных ЛНА, адекватности выставления неудовлетворительных отметок;
- представлению качества оценочных шкал.

Оценивание – это процесс наблюдения за учебной и познавательной деятельностью обучающихся, а также процесс описания, сбора, регистрации и интерпретации информации об обучающемся с целью улучшения качества образования.

ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих обеспечение функционирования ВСОКО, отсутствует критерий, определяющий качество образовательных результатов обучающихся (П.2.16-2.18).

Таблица №7. ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ ЛНА, регламентирующими обеспечение функционирования ВСОКО, отсутствует критерий, определяющий качество образовательных результатов обучающихся

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»
3	Гурьевский МО	МБОУ «Маршальская СОШ»
4	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57

5	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
6	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
7	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей» Частная школа
8	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

К недостаткам в данной части относится отсутствие закрепления полномочия по:

-использованию разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, динамических показателей освоения умений и знаний), в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;

- использованию комплексного подхода к оценке планируемых результатов (оценка предметных и метапредметных результатов), в том числе предполагающих оценку достижения метапредметных результатов освоения ООП, реализуемых в ОО, проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД по уровням общего образования.

Также не регламентированы относительно новые формы оценивания метапредметных умений: - комплексные проверочные (контрольные) работы; - портфолио обучающегося; - защита индивидуального проекта; - исследовательская работа.

Обязательная составляющая системно-деятельностного подхода к проектированию и реализации ВШК – принцип критериального оценивания.

Использование **критериального подхода** к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих обеспечение функционирования ВСОКО, не определены формы контроля и критерии их оценки.

Таблица №8. ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих обеспечение функционирования ВСОКО, не определены формы контроля и критерии их оценки

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
3	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ №4 п. Добровольск
4	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
5	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №5

1	2	3
		МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
6	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана
7	Славский МО	Тимирязевская СОШ
8	Советский ГО	МАОУ «Лицей №5» города Советска
9	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
10	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
11	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
12	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
13	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа.

Критериальное оценивание - это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся.

Таким образом, в ходе **критериального оценивания** осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательного процесса. Оценивание на основе критериев позволяет сделать данный процесс понятным для всех участников образовательных отношений, повышая его объективность.

Учителю критерии дают ясные ориентиры для организации учебного процесса по учебному предмету, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения.

Для обучающихся использование критериев оценивания обеспечивает понимание учебных целей, способов улучшения учебно-познавательной деятельности.

Так, например, в одной из ОО Положением о системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО предусмотрены оценки от 1 до 5 с указанием параметра выставления оценки «1», вместе с тем Положение об организации работы в электронном журнале запрещает ставить оценку «1».

Согласно методическим рекомендациям Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России от 13 января 2023 г. № 03-49 «О направлении методических рекомендаций» внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется ЛНА ОО (положением) и должно включать:

текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода и пр.;

промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода;

стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;

комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС общего образования, а также учёт назначения каждой из процедур способствует преодолению разрыва между ними, объединяет их, представив как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58, ч. 1, 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ на официальном сайте отсутствует ЛНА, определяющий периодичности проведения ВШК (входной, предварительный, текущий, промежуточный, итоговый).

Таблица №9. ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58, ч. 1, 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ на официальном сайте отсутствует ЛНА, определяющий периодичности проведения ВШК (входной, предварительный, текущий, промежуточный, итоговый)

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
4	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа.

ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58, ч. 1, 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, отсутствуют методы контроля.

Таблица №10. ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58, ч. 1, 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующем функционирование ВСОКО, отсутствуют методы контроля

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3

1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» МБОУ «СОШ им. А. Антошечкина»
2	Гурьевского МО	МБОУ «Маршальская СОШ»
3	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №33 МАОУ СОШ №50
4	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
5	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
6	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
7	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
8	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
9	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
10	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
11	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа
12	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

По результатам выполнения отдельных заданий нельзя делать вывод о сформированности функциональной грамотности. На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки.

Администрация ОО принимает решение о включении в план внутришкольного оценивания комплексных работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения.

ОО, у которых в соответствии с п.п. ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 273-ФЗ Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, не предусмотрена оценка уровня функциональной грамотности.

Таблица №11. ОО, у которых в соответствии с п.п. ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 273-ФЗ Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, не предусмотрена оценка уровня функциональной грамотности

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное»
2	Гвардейский МО	МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска» МБОУ «СШ им. Дм. Сидорова пос. Славинска»
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Н.С. Спиридонова»
4	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
5	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
6	Краснознаменский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»
7	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. МАОУ СОШ №28 г. Калининград МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №46 с УИОП
8	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
9	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
10	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ "АПКМК"
11	Частное учреждение	ЧОУ «Интерлицей» Частная школа

ОО, у которых в соответствии с ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, не предусмотрен уровневый подход к оценке планируемых результатов (фиксация различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового).

Таблица №12. ОО, у которых в соответствии с ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, не предусмотрен уровневый подход к оценке планируемых результатов (фиксация различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового)

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное»
2	Гвардейский МО	МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»

3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ» им. Спиридонова Н.С. МБОУ «Орловская ОШ»
4	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. МАОУ СОШ №28 г. Калининград МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №50
5	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
6	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
7	Частное учреждение	ЧОУ "Интерлицей". Частная школа.
8	Частное учреждение	ЧОУ "Частная школа "Дирижабль"

В ходе анализа показателя, включающего оценку взаимосвязи внутренних и внешних процедур, были выявлены ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58, ч. 1 и ч. 3 ст. 59 Федерального закона 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, не предусмотрено использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной).

Таблица №13. ОО, у которых в соответствии с п.п. 1, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58, ч. 1 и ч. 3 ст. 59 Федерального закона 273-ФЗ в ЛНА, регламентирующих функционирование ВСОКО, не предусмотрено использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной)

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Н.С. Спиридонова»
4	Гвардейский МО	МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»
5	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
6	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
7	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПМКМ»
8	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа
9	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Наибольшее внимание в процедуре оценивания уделяется оценке предметных образовательных результатов. Возможно, это связано с тем, что ВШК в некоторых ОО проводится в соответствии с планом работы ОО (план ВШК, план ВСОКО).

Если оценивать параметры нормативных документов по ВШК с позиции определены ли объекты ВШК, показатели контроля за выполнением всеобща, виды школьных документов, критерии качества и измеримые показатели эффективности, то в большинстве ОО наиболее полно данная информация

должна быть отражена в ЛНА по планированию работы ОО (плане ВШК, плане ВСОКО, плане работы ОО).

Так, Показатель 2.23 (Чек-Лист), касающийся определения критериев качества и измеримых показателей эффективности, отражен в той или иной степени только в 31 ОО, участвующих в выборке.

В целом следует отметить различие между ВШК и ВСОКО.

Трек	ВШК	ВСОКО
Понятие	Контроль качества образования и управление системой обучения	Установление соответствия имеющегося качества обучения требованиям ФГОС
Цель	Контроль состояния образовательной системы, обеспечение ее стабильности; получение информации для принятия внутренних управленческих решений	Самоаудит образовательной системы
Информация	Материалы ВШК можно использовать в рамках ВСОКО, особенно в части контроля образовательных достижений	Адресаты предоставления информации для принятия своевременных управленческих решений Оценка функционирования ВСОКО
Формы контроля	Персональный контроль Классно-обобщающий контроль Предметно-обобщающий контроль Тематически-обобщающий контроль Комплексно-обобщающий контроль	Коллективная Взаимоконтроль Самоконтроль Административный плановый контроль Административный регулировочный (внеплановый) контроль

Необходимо решение задачи по разработке подробных регламентов ВШК с определением функций каждого субъекта по принципу распределенной ответственности.

Любая из форм аттестации в ОО должна выстраиваться на основе принципов объективности и беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

Объективное оценивание образовательных результатов обучающихся рассматривается в ОО при реализации всех процедур ВСОКО и массивов информации деятельности ОО: мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проведения ГИА, ВПР, при контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в электронных журналах, при посещении учебных занятий в рамках

внутреннего контроля качества образования, при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и т.д.

При проведении мониторинга объективности и оценивания качества образовательных результатов обучающихся в ОО необходимо:

учитывать результаты процедур внутренней и внешней систем оценки качества образования, выводы из отчета о самообследовании, фиксацию результатов в электронных журналах;

выявлять проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся, учитывая корреляцию между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, результатами процедуры внешней оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами ВСОКО (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся.

Исходя из изученных документов, представленных на сайтах ОО, вошедших в референтную группу, вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся **не рассматриваются, не контролируются, не анализируются при проведении процедур ВСОКО (внутренний контроль качества образования, внутренние мониторинги администрацией образовательной организации).**

В 21 ОО в соответствии с ч. 7 ст. 28, п. 5 ч. 1 ст. 48 Федерального закона 273-ФЗ не разработаны ЛНА по анализу объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету.

Таблица №14. ОО, у которых в соответствии с ч. 7 ст. 28, п. 5 ч. 1 ст. 48 Федерального закона 273-ФЗ на не разработаны ЛНА по анализу объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Н.С. Спиридонова» МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска МБОУ «Маршальская СОШ»
4	Гвардейский МО	МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска»
5	Гусевский ГО.	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
6	Город Калининград	МАОУ СОШ №5 МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ № 57
7	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ №4 п. Добровольск
8	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
9	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
10	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
11	Советский ГО	МАОУ «Лицей №5» города Советска

1	2	3
12	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
13	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
14	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
15	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа
16	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Для эффективного функционирования ВСОКО в ОО должны быть разработаны документы, ориентированные на реализацию управленческих функций планирования, контроля, оценки, анализа, учета, устанавливающая функционал и обязанности должностных лиц. Качество процесса, качество условий и качество результата определяют организационную структуру ВСОКО, состав лиц, привлекаемых к ней, критерии проведения оценочных процедур организационной модели ВСОКО.

По критерию «Качество управления», включающего в себя качество образовательной программы ОО, качество соблюдения Положения о документообороте и качество управления профессиональным ростом педагогов, образовательным процессом, материально-технической базой, документы отсутствуют у 26 ОО, что составляет 44,8 %.

Таблица №15. ОО, у которых на сайте отсутствуют документы, регламентирующие качество управления образовательным процессом		
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гвардейский МО	МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска» МБОУ «ОШ пос. Зорино»
4	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. МАОУ СОШ №28 г. Калининград МАОУ лицей №35 им. В.В. Буткова МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №47 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
5	Гурьевский МО	МБОУ «СОШ №1» г. Гурьевска МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.» МБОУ «Маршальская СОШ»
6	Гусевский МО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
7	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ №4 п. Добровольск
8	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
9	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
10	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
11	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска

1	2	3
12	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
13	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа АНО СОШ «РОСТОК»
14	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
15	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Отсутствие документов, регламентирующих данное направление работы, является нарушением требований ч. 7 ст. 28, п. 5 ч. 1 ст. 48 Федерального закона № 273-ФЗ, в соответствии с которым педагогические работники обязаны применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания.

Еще один объект анализа - наличие информационно-аналитических материалов по результатам проведения процедур ВСОКО в соответствии с планом, содержащим критерии ВСОКО. Анализировалось Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации на предмет наличия в нем процедуры ликвидации академической задолженности.

Освоение основной образовательной программы, в том числе отдельной части предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом. Форма контроля, разработанная в ОО, отражает насколько достигнута цель обучения на каждом уровне образования. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизического состояния обучающихся.

Обучающиеся проходят промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам, но не более двух в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося.

Для ликвидации академической задолженности во второй раз в ОО создается комиссия. Промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическими работниками по тем предметам, по которым имеется академическая задолженность.

Выполнение вышеуказанных норм законодательства об образовании в ОО регламентируется соответствующими распорядительными актами.

Вместе с тем **в нарушение ч. 5 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ в ЛНА:**

- не предусмотрено использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной);

- не определено положение о том, что обучающимся, имеющим академическую задолженность, предоставлено право пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному- предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности;

- не определена компетенция комиссии по ликвидации академической задолженности во второй раз;

- не определены сроки двух пересдач ликвидации академической задолженности;

- обязанность по подготовке обучающегося к ликвидации академической задолженности;

- не определены механизмы осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, оставленных на повторное обучение;

- не определены правовые механизмы прохождения промежуточной аттестации по соответствующим учебным предметам, получении консультаций, получении информации о работе комиссий по сдаче академических задолженностей, помощи педагога-психолога и других специалистов ОО;

При сопоставлении аналитики с содержанием обращений граждан, поступивших в Департаментом осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области за период 2023 года, установлено, что в 12 ОО, попавших в антирейтинг по данному направлению анализа, вошли: МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева», МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МАОУ СОШ МАОУ СОШ №33, 50, 57 г. Калининград, МАОУ СОШ №4 г. Черняховска, МБОУ СОШ №4 с УИОП СГО", МАОУ "Лицей №5" города Советска, ГБОУ КО КШИ «АПКМК», ЧОУ «Интерлицей» Частная школа.

При анализе документов, размещенных на официальном сайте, рассматривалось соотношение в учебном плане обязательной части и части формируемой участниками образовательных отношений, общее количество часов, отведенных на уровень, структура и содержание разделов ООП, содержание рабочих программ по предметам и внеурочной деятельности. Важно предусмотреть учет результатов внеурочной деятельности, систему оценки достижений обучающихся, получающих образование в разных формах, в том числе проведение промежуточной аттестации.

ОО, у которых на официальных сайтах отсутствуют документы по оценке достижений обучающихся, получающих образование в разных формах,

разработанные в соответствии с ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ.

Таблица № 16. ОО, у которых на официальных сайтах отсутствуют документы по оценке достижений обучающихся, получающих образование в разных формах, разработанные в соответствии с ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, ч. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска» МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.» МБОУ «Орловская ОШ»
4	Гвардейский МО	МБОУ «СШ №2 им. А. Кругалевича гор. Гвардейска»
5	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
6	Правдинский МО	Средняя школа п. Железнодорожный
7	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана» МБОУ СОШ №4 п. Добровольск Озерская СОШ им. Тарасова МБОУ Тимирязевская СОШ
8	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
9	Город Калининград	МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №44 МАОУ СОШ №47 МАОУ лицей №35 им. В. Буткова МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
10	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
11	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
12	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей» Частная школа.
13	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Внеурочная деятельность - неотъемлемая и обязательная часть образовательной деятельности, направленная на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (предметных, метапредметных и личностных), осуществляемая в формах, отличных от урочных.

В рамках своих полномочий ОО самостоятельно определяет объем часов, отведенных на внеурочную деятельность в соответствии с содержательной и организационной спецификой реализуемых ООП с учетом времени, отводимого на внеурочную деятельность на каждом уровне общего образования.

Для обеспечения осознанного выбора в начале учебного года участникам образовательных отношений - обучающимся и их родителям (законным представителям) целесообразно предоставить информацию обо всех предлагаемых ОО программах внеурочной деятельности, объемах и сроках их реализации, основном содержании, видах и формах деятельности.

Также ОО самостоятельно определяет порядок зачета результатов освоения обучающимися образовательных программ внеурочной деятельности (личностных, метапредметных, предметных).

В нарушение ч. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30, ч. 1 ст. 58 273-ФЗ не предусмотрен учет результатов внеурочной деятельности, в том числе проведение промежуточной аттестации в следующих ОО: МБОУ «Средняя школа города Багратионовска», МБОУ «Средняя школа п. Пятидорожное», МБОУ СОШ №8 г. Приморска, МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.», МБОУ «Орловская ОШ», МБОУ «СШ №2 им. А. Круталевича гор. Гвардейска», МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева», Средняя школа п. Железнодорожный, МАОУ «СОШ №1 г. Немана», МБОУ СОШ №4 п. Добровольск, Озерская СОШ им. Тарасова, МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО», МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М., МАОУ СОШ №28, МАОУ СОШ №44, МАОУ СОШ №47, МАОУ лицей №35 им. В. Буткова, МАОУ СОШ №38, МБОУ Тимирязевская СОШ, МАОУ СОШ №4 г. Черняховска, ГБОУ КО КШИ «АПМКМ».

Важным аспектом является оценка достижений обучающихся с ОВЗ в рамках ВСОКО предусматривает наличие в ОО разработанной и утвержденной, актуальной адаптированной ООП, а также ЛНА, обеспечивающих образовательный процесс для данной категории обучающихся. При этом должны учитываться особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ с акцентом на приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений.

Наличие на сайтах ОО ЛНА, регулирующих систему оценки качества образования по адаптированной ООП, формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ. При проверке сайтов ОО именно наличие и качество указанных выше документов подвергалось анализу.

По результатам проверки сайтов установлено, что у 18 ОО (62% от общего количества ОО, участвующих в выборке) размещенными на сайте ЛНА, не предусмотрена в соответствии с п. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, п.п. 2, 3 ч. 3 ст. 57, п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 58, ч. 1 и 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ оценка достижений обучающихся с ОВЗ.

Таблица № 17. ОО, у которых размещенными на сайте ЛНА, не предусмотрена в соответствии с п. 6.1. ст. 12, п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, п.п. 2, 3 ч. 3 ст. 57, п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 58, ч. 1 и 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ оценка достижений обучающихся с ОВЗ

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
-------	-----------------	-----------------

1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
4	Город Калининград	МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №48 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57 МАОУ СОШ №24
5	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
6	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
7	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
8	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
9	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа. АНО СОШ «РОСТОК»
10	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»

ОО, на сайте которых не размещен ЛНА, регулирующий управление ВСОКО в ОО, предусмотренный п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ. Это обстоятельство свидетельствует о том, что руководитель ОО не обеспечивает четкое распределение ответственности, полномочий и взаимосвязь выполняемых функций.

Таблица №18. ОО, на сайте которых не размещен ЛНА, регулирующий управление ВСОКО в ОО, предусмотренный п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
2	Город Калининград	МАОУ СОШ №48 МАОУ СОШ №24
3	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
4	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
5	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа АНО СОШ «РОСТОК»

ОО, у которых на сайтах отсутствует Положение о формах, порядке и периодичности текущего контроля успеваемости, разработанное в соответствии с п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, ст.58 Федерального закона № 273-ФЗ.

Таблица №19. ОО, у которых на сайтах отсутствует Положение о формах, порядке и периодичности текущего контроля успеваемости, разработанное в соответствии с п.п. 1, 10, 11, 13 ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 30, ст.58 Федерального закона № 273-ФЗ

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»

2	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
3	Город Калининград	МАОУ СОШ №5 МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
4	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
5	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
6	Советский ГО	МАОУ «Лицей №5» города Советска
7	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
8	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»

Одним из значимых документов в направлении реализации функционирования ВСОКО и обеспечения её объективности является план, график, регламент или программа процедур ВСОКО на учебный год, являющийся организационной основой осуществления ВСОКО, который определяет форму, направления, сроки и порядок ее проведения, ответственных исполнителей, распределение ответственности этих исполнителей.

Анализ официальных сайтов ОО позволил выявить у 18 ОО (31% от общего количества ОО, участвующих в выборке) отсутствие на сайте данного документа.

Таблица №20. ОО, на официальных сайтах которых отсутствует документ, регламентирующий проведение процедур ВСОКО на учебный год

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гвардейский МО	МБОУ «ОШ пос. Зорина»
4	Гусевский ГО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
5	Ладушкинский ГО	МБОУ СОШ МО «Ладушкинский ГО»
6	Город Калининград	МАОУ СОШ №9 им. Дьякова П.М. МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
7	Неманский МО	МАОУ «СОШ №2 г. Немана»
8	Советский ГО	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО»
9	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
10	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
11	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
12	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
13	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа АНО СОШ «РОСТОК»
14	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

При формировании графика проведения оценочных процедур в текущем учебном году сохранены рекомендации по основным подходам к формированию единого графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях (Письмо Министерства просвещения и Рособнадзора от 06.08.2021 г. № СК-228/03/№ 01-169/08-01).

Особое внимание необходимо обратить на планирование оценочных процедур на региональном уровне и на уровне ОО. При этом необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, а также избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

Вне зависимости от охваченного учебного периода (год, четверть, триместр и др.) сформированный единый график подлежит размещению не позднее через 2 недели после начала учебного года (или соответствующего периода обучения) на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации». Это либо отдельный документ, либо ЛНА ОО, определяющих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

По результатам мониторинга безопасности у 33 ОО (57% ОО от общего количества ОО, участвующих в выборке) на сайте размещены актуальные графики проведения оценочных процедур и ЛНА, регламентирующие оценочную деятельность.

У 25 ОО (43% от общего количества ОО, участвующих в выборке) на официальном сайте информационно-аналитические материалы о результатах проведения процедур ВСОКО от отсутствуют. Возможно, данные материалы разрабатываются на уровне ОО, но не размещаются на официальном сайте.

С целью обеспечения комплексного подхода к оценке освоения обучающимися ООП и установления единых требований к организации и технологии оценивания, в т. ч. обеспечению преемственности на всех уровнях образования Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП должно быть разработано в каждой ОО.

Оценка образовательных достижений - это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям.

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход, при этом критерии определения уровня предметных результатов обучающихся при оценивании письменных работ не определены в 17 (29%) ОО Калининградской области.

В ЛНА 10 ОО (17% от общего количества ОО, участвующих в выборке) не предусмотрен уровневый подход, фиксирующий различные уровни достижения обучающимися планируемых результатов и служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися.

Уровневый подход реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

В 16 ОО (28% от общего количества ОО, участвующих в выборке) не предусмотрен комплексный подход к оценке планируемых результатов, реализуемый путём оценки предметных, личностных и метапредметных результатов, использования комплекса оценочных процедур, разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга.

Другая составляющая итоговой оценки - накопительная оценка. Оптимальным способом организации системы накопительной оценки является портфолио обучающегося (коллекция работ и результатов), демонстрирующее усилия, прогресс и достижения обучающихся в различных областях.

Положение о портфолио обучающегося и/или информация об учёте и оценивании индивидуальных достижений учащихся отсутствует в 14 ОО (24% от общего количества ОО, участвующих в выборке).

Механизм оценивания письменных работ (например, за сочинение и диктант с грамматическим заданием, проектную деятельность) не определён в 18 ОО (31% от общего количества ОО, участвующих в выборке), механизм оценивания устного ответа отсутствует в 19 ОО (33% от общего количества ОО, участвующих в выборке).

Таблица № 21. ОО, на сайте которых отсутствуют ЛНА, регламентирующие механизм оценивания результатов обучающихся

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
4	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»
5	Гусевский МО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
6	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
7	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
8	Черняховский МО	МАОУ СОШ №4 г. Черняховска
9	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа.

Регламенты 33 ОО (57% от общего количества ОО, участвующих в выборке) не содержат требования о запрете выставления неудовлетворительных отметок в первый день четверти/полугодия.

Средневзвешенная система оценки образовательных результатов представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности обучающихся в четвертях, триместрах, полугодиях, а также ее учет при выставлении итоговой отметки.

Она вводится в ОО во всех классах и параллелях с целью стимулирования и активизации текущей учебной деятельности обучающихся,

повышения объективности оценки их знаний, умений и навыков, обеспечения четкого оперативного контроля за ходом образовательного процесса.

На официальных сайтах 24 ОО (41% от общего количества ОО, участвующих в выборке) отсутствует ЛНА, регламентирующий индивидуальный учет результатов освоения обучающимися ООП, определяющий общие правила проведения процедуры учёта результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО в ОО и устанавливающий порядок хранения информации об учете индивидуальных достижений обучающихся.

Таблица № 22. ОО, на официальных сайтах которых отсутствует ЛНА, регламентирующий индивидуальных учет результатов обучающихся и средневзвешенную систему оценивания		
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	2	3
1	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
2	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №5 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
3	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.» МБОУ «Маршальская СОШ»
4	Гусевский МО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
5	Краснознаменский МО	МБОУ СОШ №4 п. Добровольск
6	Мамоновский ГО	МБОУ СОШ г. Мамоново
7	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
8	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
9	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
10	Советский ГО	МАОУ «Лицей №5» города Советска
11	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»
12	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
13	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа
14	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Порядок хранения информации об учете индивидуальных достижений обучающихся не определен в 19 ОО (33% от общего количества ОО, участвующих в выборке), процедуры текущего, промежуточного оценивания и оценивания по предметам учебного плана и программам внеурочной деятельности не найден в 17 ОО (29% от общего количества ОО, попавших в выборку).

Индивидуальный учебный план - учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учётом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (п.23 ст.2 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»). Индивидуальный учебный план формируется с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта

общего образования соответствующего уровня, в том числе к перечню учебных предметов, обязательных для изучения. Мониторинг безопасности показал, что на официальном сайте 28 ОО (48% от общего количества ОО, участвующих в выборке) отсутствует ЛНА, регламентирующий право обучающихся на обучение по индивидуальному учебному плану.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией ОО в ходе внутришкольного мониторинга, инструментарий которого строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее приемлемыми формами оценки достижений метапредметных результатов являются:

- 1) для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- 2) для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- 3) для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований, и проектов.

Положение о критериях и нормах оценочной деятельности, определяющее структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливающее единые требования к организации и технологии оценивания в ОО, разработанное в соответствии с п.п. 1, 10, 11, 13 ч.3 ст.28, ч. 2 ст.30, ч.1 ст. 58 Федерального закона №273-ФЗ, отсутствует в 24 ОО (41% от общего количества ОО, участвующих в выборке).

Таблица №23. ОО, на сайтах которых отсутствует положение о критериях и нормах оценочной деятельности и положение об обучении по индивидуальному учебному плану

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №5 МАОУ СОШ №28 МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
4	Гурьевский МО	МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»
5	Гусевский МО	МОУ «СОШ №1 им. С.И. Гусева»
6	Краснознаменский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»
7	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
8	Советский ГО	МБОУ «СОШ №4 с УИОП СГО» МАОУ «Лицей №5» города Советска
9	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
10	Черняховский МО	МАОУ «Привольненская СОШ»

11	Янтарный ГО	МБОУ «СОШ им. М.С. Любушкина МО «Янтарный ГО»
12	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»
13	Частные ОО	ЧОУ «Интерлицей». Частная школа.
14	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

III. Механизмы управления, построенные на основе сбора и анализа данных о текущем состоянии деятельности ОО с использованием компонентов управленческого цикла

Положение о ВСОКО не использовано при разработке целевых разделов ООП в части системы оценки достижения образовательных результатов обучающихся в 19 ОО (33% от общего количества ОО, попавших в выборку).

В 12 ОО (21% от общего количества, участвующих в выборке) не прописаны формы промежуточной аттестации в учебных планах всех уровней.

В календарном графике 11 ОО (19% от общего количества ОО, участвующих в выборке), не указаны сроки проведения промежуточной аттестации.

Организационной основой осуществления ВСОКО и обеспечения её объективности является план, график, регламент или программа процедур ВСОКО на учебный год, являющийся ВСОКО, который определяет форму, направления, сроки и порядок ее проведения, ответственных исполнителей, распределение ответственности этих исполнителей.

Еще одним документом в направлении реализации функционирования ВСОКО и обеспечения её объективности является план, график, регламент или программа процедур ВСОКО на учебный год, определяющий форму, направления, сроки и порядок их проведения, ответственных исполнителей.

В результате анализа установлено, что у 18 ОО (31%) на сайте данный документ не представлен.

В 7 ОО (12% от общего количества, попавших в выборку) в ЛНА отсутствует информация о проведении промежуточной аттестации по всем предметам и курсам изучаемых обучающимися.

На практике часто формы и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, установленные в ООП не соотносятся с тем, что установлено в ЛНА либо с тем, что устанавливается в нескольких ЛНА.

При определении порядка текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации в ЛНА необходимо:

- обратить особое внимание на установку о выставлении аргументированной педагогами оценки образовательных результатов

обучающихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в ОО;

- урегулировать вопросы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по индивидуальному учебному плану, в том числе на дому, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с умственной отсталостью;

- определить четкие требования к объективности выставления оценки за четверть, триместр, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке);

- обозначить предусмотренное законодательством об образовании право обучающихся на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (ст. 45 273-ФЗ) при возникновении конфликтных ситуаций при выставлении оценок;

- урегулировать вопросы промежуточной аттестации экстернов.

Результаты внеурочной деятельности, являющейся неотъемлемой частью ООП, также подлежат текущему контролю и промежуточной аттестации.

Таблица № 24. ОО, на сайте которых отсутствует регламент или программа проведения процедур ВСОКО

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»
2	Балтийский ГО	МБОУ СОШ №8 г. Приморска
3	Гвардейский МО	МБОУ "ОШ пос. Зорина"
4	Гусевский МО	МОУ "СОШ №1 им. С.И. Гусева"
5	Гурьевский МО	МБОУ «Маршальская СОШ»
6	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №38 МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №57
7	Краснознаменский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Краснознаменска»
8	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
9	Светлогорский ГО	МАОУ СОШ п. Донское
10		
11	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
12	Янтарный ГО	МБОУ "СОШ им. М.С. Любушкина МО "Янтарный ГО"
13	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ "АПКМК"
14	Частные ОО	ЧОУ "Интерлицей". Частная школа.
15	Частные ОО	АНО СОШ "РОСТОК"
16	Иные	Филиал НВМУ (г. Калининград)

Основным документом, обеспечивающим функционирование ВСОКО в ОО, является ЛНА, регулирующий формы, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, содержащий, в том числе, порядок процедуры ликвидации академической задолженности (например, положение о формах, периодичности, порядке

проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся).

По результатам Мониторинга безопасности у 6 ОО (10% от общего количества ОО, попавших в выборку) на официальном сайте отсутствует вышеуказанный ЛНА.

Таблица № 25. ОО, на сайтах которых отсутствует ЛНА, регулирующий формы, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, содержащий, в том числе, порядок процедуры ликвидации академической задолженности		
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО
1	Неманский МО	МАОУ «СОШ №1 г. Немана»
2	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ №50 МАОУ СОШ №5
3	Славский МО	МБОУ Тимирязевская СОШ
4	Советский ГО	МАОУ «Лицей №5» города Советска
5	ОО, подведомственные МОКО	ГБОУ КО КШИ «АПКМК»

У некоторых ОО в вышеуказанном ЛНА отсутствует следующая информация об:

- учете текущих достижений обучающихся с высоким уровнем обученности (одаренных);
- описании порядка учета результатов Всероссийских проверочных работ и (или) региональных диагностик (при наличии) в рамках промежуточной аттестации;
- описании формы оценки для проверки уровня функциональной грамотности.

По этим показателям только 29 ОО (50% от общего количества ОО, участвующих в выборке) получили 1 балл.

Также у 29 ОО (50% от общего количества ОО, участвующих в выборке) на сайте отсутствует ЛНА, регламентирующий обучение по индивидуальному учебному плану. Такое право предоставлено обучающимся в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ. Применительно к обучающимся, имеющим академическую задолженность, это может быть индивидуальный учебный план содержащий те предметы, по которым данная задолженность не была ликвидирована.

Формы текущего оценивания по учебным предметам, курсам, модулям определены в ЛНА 46 ОО (71% от общего количества ОО, участвующих в выборке).

Мониторинг безопасности выявил отсутствие у 25 ОО (43% от общего количества ОО, участвующих в выборке) отсутствуют документы, регламентирующие процедуру проведения итоговой аттестации по предметам, не выносимым на ГИА.

Информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах оценочных процедур может проводиться в разных формах в очном или дистанционном формате, в сроки, определенные

ЛНА образовательной организации, регламентирующими порядок проведения контрольно-оценочных процедур.

По результатам Мониторинга безопасности у 20 ОО (34% от общего количества ОО, участвующих в выборке) на сайте не размещен порядок информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам, связанным с проведением и результатами контрольно-оценочных процедур.

У 44 ОО (76% от общего количества ОО, участвующих в выборке) Положение о ВСОКО не фиксирует требования к оценочным материалам ООП, в т. ч. к кодификатору и спецификации оценочных инструментов. ОО может использовать коды, принятые разработчиками ООП, или представлять перечень планируемых результатов без кодировки, или использовать собственную систему кодировки.

В 27 ОО (47% от общего количества ОО, участвующих в выборке) не предусмотрена общественно - профессиональная оценка качества образования.

В 29 ОО (50% от общего количества ОО, участвующих в выборке) не предусмотрена презентация результатов ВСОКО (оформление, делопроизводство).

Результаты ВСОКО могут оформляться на бумажных и электронных носителях и хранятся в течение трех лет. Перечисленные аналитические данные являются документальной основой для составления ежегодного отчета о результатах самообследования ОО, для разработки и корректировки программы развития и годового плана ОО, а также ООП всех уровней образования.

По итогам проведенного Мониторинга безопасности можно сказать о неоднородности выстраивания объективной ВСОКО в ОО.

В рамках аналитической работы ОО, чьи документы могут быть представлены как успешные практики для школ с более низкими результатами, муниципальным органам управления образованием рекомендуется учесть результаты Мониторинга безопасности и оказать методическую помощь ОО, вошедшим в «красную зону».

Мониторинг безопасности выявил ряд проблем на уровне ОО и уровне региона:

Проблемы, выявленные в ходе Мониторинга безопасности	
На уровне ОО	На уровне региона
Не обеспечивается текущий контроль успеваемости в соответствии с требованиями ФГОС к оценке планируемых результатов	Несоответствие внешней и внутренней оценки: расхождение результатов внешних оценочных процедур и средневзвешенной оценки за контрольные работы (неоднородность применения)
Контрольные работы не проверяют полный объем содержания и спектр	Несоответствие внешней и внутренней оценки: расхождение

формируемых умений и навыков в соответствии с изучаемыми темами рабочей программы	результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся, оценочных процедур федерального и регионального уровня и оценки за учебный год
Расхождение средневзвешенного балла за контрольные работы и средневзвешенного балла по результатам текущего оценивания/оценки за учебный год	Наличие классов, не участвовавших в независимых оценочных процедурах в течение одного или нескольких учебных периодов
Изменение оценок по предмету за учебный год по сравнению с годовыми оценками за предыдущий учебный год.	Наличие выпускников, у которых итоговые оценки за курс основного/среднего общего образования не соответствуют результатам ОГЭ/ЕГЭ
Изменение оценок по предмету при переходе из 4 класса в 5 класс (отсутствие единого режима оценивания)	Наличие выпускников, у которых результаты ЕГЭ по обязательным учебным предметам не соответствуют итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования
Обучающиеся, имеющие оценку «отлично» по предмету, не прошли отбор в класс с углубленным изучением отдельных предметов/ в профильный класс	Наличие выпускников, изучавших предмет на углубленном/профильном уровне и получивших низкие результаты ЕГЭ

Система ВСОКО в ОО является неотъемлемой частью образовательной практики, инструментом, позволяющим не только измерять успехи обучения, аспекты социализации, здоровья учеников, их участие во внешних мероприятиях, а также уровень удовлетворенности родителей (законных представителей), но и выстраивать стратегии улучшения образовательного процесса, обеспечивать систематическое и всестороннее изучение процессов обучения в школе.

Для выхода из сложившейся ситуации представляется целесообразным рекомендовать применять усиление административного контроля в вопросах обеспечения объективности оценивания, внедрение в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, повышение эффективности мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательных отношений. Это позволит построить в каждой ОО объективную сбалансированную ВСОКО.

В завершение следует отметить, что оценка результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня образования должна стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса

совершенствования качества образования, обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

По результатам Мониторинга безопасности считаем целесообразным рекомендовать:

1. Руководителям МОУО:

1) проанализировать документы, размещенные на официальных сайтах ОО муниципального образования, подготовив соответствующие адресные рекомендации для ОО по повышению функционирования объективной ВСОКО;

2) выявить ОО муниципального образования с несформированными документами и оказать методическую помощь по формированию материалов о ВСОКО;

3) провести анализ содержания основных блоков ВСОКО, указанных в Чек-листе и, при необходимости, привести их в соответствие с региональными, федеральными требованиями и актуальными тенденциями развития общероссийской системы оценки качества образования;

4) продолжить формирование и обновление муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в соответствии с полным управленческим циклом (создание документа, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию, создание процедур общественной экспертизы качества образования в ОО);

5) создать муниципальную нормативно-правовую базу проведения конкретной процедуры оценки качества образования, систему подготовки общественных наблюдателей, исключаящую конфликт интересов;

6) проверить в ОО наличие качественных данных для оценки функциональной грамотности в рамках ВСОКО;

7) создать группы экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки оценочных процедур, разработав ЛНА, регламентирующий данную процедуру;

8) разработать и осуществить меры по повышению функциональной грамотности обучающихся, обратив особое внимание на:

- эффективность ВСОКО в ОО с низкими индексами функциональной грамотности;

- повышение квалификации педагогов в области оценки и формирования функциональной грамотности, в том числе владение технологией критериального оценивания;

- необходимость дополнительных мер поддержки для сельских, особенно малокомплектных ОО.

2. Руководителям ОО, вошедшим в выборку для исследования, и не охваченных исследованием (всем остальным):

1) провести анализ ЛНА, содержащих основные блоки ВСОКО, привести их в соответствие с региональными, федеральными требованиями и актуальными тенденциями развития общероссийской системы оценки

качества образования; провести внутренний мониторинг документов, регламентирующих функционирование ВСОКО, привести их в соответствие, доработать и внести изменения в ЛНА, при необходимости разработать новые документы;

2) внести в положение о ВСОКО конкретные измеримые цели/показатели по объективности в случае их отсутствия;

3) доработать и разместить соответствующие документы о ВСОКО на сайте ОО;

4) проанализировать ВСОКО на наличие показателей, имеющих негативные последствия для объективности оценивания (например, оценка качества работы педагогов по результатам ВПР);

5) выстроить полный управленческий цикл в обеспечении объективности образовательных результатов, на каждом этапе управленческого цикла создавать формализованный продукт (официальный документ), заранее определить для каждого этапа цикла тип соответствующего документа, учитывая различия между концептуальными, процессуальными и управленческими документами;

6) разработать, согласовать, принять и внедрить в повседневную практику педагогов нормы и прозрачные критерии внутришкольного оценивания в случае их отсутствия; обеспечить преемственность критериев оценивания в разных параллелях;

7) особое внимание уделить внедрению в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, а также формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательных отношений, особенно у педагогов;

8) выявить методические дефициты педагогов ОО по оценке качества подготовки обучающихся, предусмотрев в программах административного контроля мероприятия, направленные на изучение полноты и качества работы учителей по существующей системе оценивания, в том числе по формированию функциональной грамотности обучающихся;

9) организовать заполнение администрацией ОО Чек-листа для самопроверки по выстраиванию ВСОКО по управленческим аспектам обеспечения объективности с последующим обсуждением

10) развивать в педагогических коллективах культуру, для которой объективность оценивания является ключевой ценностью.